

Zákony Rekonstrukce státu a parlamentní politické strany

ANO

Působení ve vládě

POZITIVA

- > Představitelé ANO na vládních jednáních aktivně prosazovali schválená protikorupční opatření.
- > Ministerstvo financí připravilo věcný záměr a návrh zákona upravující odborné nominace do dozorčích a řídicích orgánů státních firem.
- > Ministerstvo spravedlnosti připravilo návrh zákona o státním zastupitelství.

NEGATIVA

- > Oba zákony, které měli ministři ANO svěřeny, skončily neúspěšně. V případě návrhu ministerstva financí trvala rok a půl příprava věcného záměru a až na podzim roku 2016 začalo připomínkové řízení k návrhu zákona. To už bylo pozdě a návrh vláda nestihla ani schválit.
- > V případě úpravy státního zastupitelství byl nakonec zákon s velkým zpožděním předložen, ale nebyla na něm ani politická, ani odborná shoda a Sněmovna jej neprojednala.
- > Náměstkyně ministra vnitra z ANO zbrzdila proces přípravy registru smluv a předložila znění, které by zásadně snižovalo přínos zákona.

Působení ve Sněmovně

POZITIVA

- > Poslanci ANO byli spolupředkladateli zákona o registru smluv, novely Ústavy k rozšíření NKÚ a také protipřílepkové novely jednacího řádu Sněmovny.
- > Poslanecký klub jednoznačně podpořil protipřílepkovou novelu jednacího řádu Sněmovny a novelu Ústavy k rozšíření působnosti NKÚ na státní firmy, obce a kraje.
- > Poslanecký klub přesvědčivě podpořil reformu financování politických stran a volebních kampaní.
- > Poslanci ANO též jednoznačně hlasovali pro zákon o registru smluv.

NEGATIVA

- > Poslanci ANO nehlasovali pro zpřísnění zákona o střetu zájmů kvůli opatřením týkajících se omezení podnikání členů vlády.
- > Klíčový poslanec Vondráček na jednání poslaneckých klubů podpořil novelu zákona o registru smluv, která by vedla k vynětí ¼ hodnoty smluv v registru. Při rozhodném hlasování však ani on ani klub pro novelu nehlasovali.

Působení v Senátu

POZITIVA

- > Senátní klub ANO podporoval všechny sledované zákony.

NEGATIVA

- > Všichni přítomní senátoři hlasovali pro zrušení principu „nezveřejněná smlouva, není účinná“ u registru smluv.

Působení ve vládě

POZITIVA

- > Ministerstvo vnitra připravilo návrh reformy financování politických stran, který obsahoval většinu potřebných protikorupčních opatření.
- > Ministr Dienstbier připravil novelu zákona o střetu zájmů, která zajišťuje veřejnost majetkových příznání politiků.
- > Ministr Dienstbier připravil hned dvakrát návrh k rozšíření nezávislého auditu Nejvyššího kontrolního úřadu (NKÚ) na státní firmy a obce.

NEGATIVA

- > Zásadní kroky činili zástupci ČSSD často až pod tlakem koaličních partnerů.
- > Ministr Chvojka nedokázal prosadit projednání rozšíření nezávislého auditu NKÚ ve Sněmovně.
- > Novelu služebního zákona nepředložila vláda, ale poslanci ČSSD, přičemž návrh byl v rozporu s doporučeními Rekonstrukce státu.

Působení ve Sněmovně

POZITIVA

- > Poslanecký klub jednoznačně podpořil reformu financování politických stran i zpřísnění zákona o střetu zájmů včetně zveřejnění majetkových příznání politiků ke dni nástupu do funkce.
- > Poslanecký klub jednoznačně podpořil i protipřílepkovou novelu jednacího řádu Sněmovny a novelu Ústavy k rozšíření působnosti NKÚ na státní firmy, obce a kraje.

NEGATIVA

- > Zákon o registru smluv podpořilo ve 3. čtení jen 25 poslanců z 50. Následně 18 poslanců ČSSD hlasovalo pro senátní verzi zákona, která rušila princip „nezveřejněná smlouva, není účinná“.
- > Několik poslanců ČSSD navrhlo neodůvodněné plošné výjimky z registru smluv pro státem vlastněné podniky a poskytovatele zdravotní péče.
- > 37 poslanců podpořilo návrh novely zákona o registru smluv, který vedl k vynětí ¼ hodnoty smluv v registru.

Působení v Senátu

POZITIVA

- > Senátoři z ČSSD přesvědčivě podpořili ukončení přílepků, reformu financování politických stran a novelu zákona o střetu zájmů včetně zveřejnění majetkových příznání politiků ke dni nástupu do funkce.

NEGATIVA

- > 22 senátorů hlasovalo pro zrušení principu „nezveřejněná smlouva, není účinná“ u registru smluv.
- > 13 senátorů hlasovalo pro novelu zákona o registru smluv, která by vedla k vynětí ¼ hodnoty smluv v registru. 14 senátorů hlasovalo dokonce pro zrušení zákona o registru smluv.
- > 8 senátorů nepodpořilo v klíčovém hlasování novelu Ústavy k rozšíření působnosti NKÚ na státní firmy, obce a kraje.

Působení ve vládě

POZITIVA

- > Ministři z KDU-ČSL žádný ze sledovaných zákonů na starost neměli, ale všechny schválené zákony na vládních jednáních podporovali.

NEGATIVA

- > Na vládě nedokázali nalézt podporu pro systémové řešení výjimky pro Budvar a řešili ji poslaneckým návrhem, který ohrozil celý zákon.

Působení ve Sněmovně

POZITIVA

- > Poslanci KDU-ČSL byli spolupředkladateli zákona o registru smluv, novely Ústavy k rozšíření NKÚ a také protipřílepkové novely jednacího řádu Sněmovny.
- > Poslanecký klub jednoznačně podpořil reformu financování politických stran i zpřísnění zákona o střetu zájmů včetně zveřejnění majetkových příznání politiků ke dni nástupu do funkce.
- > Poslanecký klub jednoznačně podpořil návrh zákona o registru smluv a postavil se proti senátní vratce, která rušila princip „nezveřejněná smlouva, není účinná“.
- > Poslanecký klub jednoznačně podpořil i protipřílepkovou novelu jednacího řádu Sněmovny a novelu Ústavy k rozšíření působnosti NKÚ na státní firmy, obce a kraje.

NEGATIVA

- > Poslanci KDU-ČSL navrhli novelu zákona o registru smluv k vynětí Budvaru, která otevřela prostor pro masivní zásahy do zákona. Poslanec Bartošek následně navrhl neopodstatněnou plošnou výjimku pro státem vlastnění podniky.
- > 5 poslanců podpořilo návrh novely zákona o registru smluv, který vedl k vynětí ¼ hodnoty smluv v registru.

Působení v Senátu

POZITIVA

- > Senátoři KDU-ČSL se aktivně postavili proti návrhu novele zákona o registru smluv, která by vedla k vynětí ¼ hodnoty smluv z registru.
- > Většina senátorů za KDU-ČSL hlasovala pro reformu financování politických stran a zpřísnění zákona o střetu zájmů.

NEGATIVA

- > 7 senátorů hlasovalo pro zrušení principu „nezveřejněná smlouva, není účinná“ u registru smluv.
- > 2 senátoři hlasovali pro novelu zákona o registru smluv, která by vedla k vynětí ¼ hodnoty smluv v registru. Předseda klubu dokonce hlasoval pro zrušení zákona o registru smluv.
- > Někteří senátoři nepodpořili rozšíření pravomocí NKÚ na státem vlastněné podniky a obce.

Působení ve Sněmovně

POZITIVA

- > Poslanci TOP09 byli spolupředkladateli zákona o registru smluv, novely Ústavy k rozšíření NKÚ a také protipřílepkové novely jednacího řádu Sněmovny.
- > Poslanecký klub jednoznačně podpořil návrh zákona o registru smluv a postavil se proti senátní vratce, která rušila princip „nezveřejněná smlouva, není účinná“.
- > Poslanecký klub se jako jediný jednoznačně postavil i proti oběma navrženým novelám registru smluv, které byly předloženy.
- > Poslanci z klubu aktivně podporovali i konec přílepků ve Sněmovně i elektronická majetková přiznání politiků.

NEGATIVA

- > Většina klubu nepodpořila transparentní financování politických stran.
- > Zástupci za TOP09 nehlasovali pro nezávislou kontrolu státních firem ze strany NKÚ.

Působení ve Sněmovně

POZITIVA

- > Poslanecký klub ODS jednoznačně podpořil konec přílepků.
- > Většina poslanců podpořila zákon o registru smluv a jednoznačně se postavila proti senátní vratce, která rušila princip „nezveřejněná smlouva, není účinná“.
- > Poslanci ODS částečně podpořili transparentní financování politických stran.

NEGATIVA

- > Šest poslanců podpořilo návrh novely zákona o registru smluv, který vedl k vynětí ¼ hodnoty smluv v registru.
- > Poslanecký klub ODS prosazoval, aby majetková přiznání politiků nebyla veřejná.
- > Poslanci ODS nepodpořili nezávislou kontrolu státních firem ze strany NKÚ.

Působení v Senátu

POZITIVA

- > Část senátorů se postavila proti návrhu na zrušení registru smluv i znění zákona, které by vedlo k vynětí ¼ hodnoty smluv v registru. Senátor Vystrčil takové znění také sám předložil.
- > Velká část senátorů podpořila elektronická majetková přiznání politiků.

NEGATIVA

- > Senátoři z ODS nepodpořili nezávislou kontrolu státních firem ze strany NKÚ ani reformu financování politických stran.
- > Šest senátorů z ODS hlasovalo pro zamítnutí zákona o registru smluv a při hlasování o jeho novele pro zrušení zákona jako celku.

Působení ve Sněmovně

POZITIVA

- > Poslanecký klub KSČM jednoznačně podpořil novelu zákona o střetu zájmů.
- > Poslanci z KSČM jasně podpořili i ukončení přílepků.
- > Také přesvědčivě hlasovali pro nezávislou kontrolu veřejně vlastněných podniků ze strany NKÚ.

NEGATIVA

- > Poslanci nejsilnější opoziční strany výrazně vystupovali proti registru smluv a schválení zákona nepodpořil žádný z členů klubu.
- > Poslanci KSČM navrhli plošnou výjimku z registru smluv pro státem vlastněné podniky, která vedla k vynětí ¼ hodnoty smluv v registru. Následně pro tuto výjimku celý klub hlasoval.
- > Poslanci KSČM nepodpořili ani transparentní financování politických stran.

Působení v Senátu

POZITIVA

- > Zástupce KSČM podpořil rozšíření NKÚ na obce a státní firmy, reformu financování politických stran a zpřísnění zákona o střetu zájmů.

NEGATIVA

- > Zástupce KSČM hlasoval pro zrušení registru smluv.

Působení ve Sněmovně

POZITIVA

- > Zástupci STAN v klubu TOP09 byli spolupředkladateli zákona o registru smluv, novely Ústavy k rozšíření NKÚ a také protipřílepkové novely jednacího řádu Sněmovny.
- > Jednoznačně podpořili návrh zákona o registru smluv a postavili se proti senátní vratce, která rušila princip „nezveřejněná smlouva, není účinná“.
- > Zástupci STAN se také jednoznačně postavili proti výjimkám v obou předložených novelách registru smluv.

NEGATIVA

- > Poslanci STAN nepodpořili reformu financování politických stran.
- > Částečně nepodpořili ani rozšíření působnosti NKÚ.

Působení v Senátu

POZITIVA

- > Celý klub STAN hlasoval pro vrácení novely zákona o registru smluv Sněmovně v opraveném znění. Přesvědčivě též podpořil ukončení přílepků.
- > Část klubu podpořila reformu financování politických stran.

NEGATIVA

- > Čtyři senátoři za STAN hlasovali pro vrácení nefunkční verze registru smluv, která rušila princip „nezveřejněná smlouva, není účinná“, Sněmovně.
- > Šest senátorů za STAN hlasovalo při projednávání novely zákona o registru smluv pro zrušení zákona jako celku.
- > Kromě senátora Šestáka nepodpořil žádný zástupce STAN nezávislou kontrolu státních firem ze strany NKÚ.

SPD

Působení ve Sněmovně

POZITIVA

- > Nezařazení poslanci, kteří v současnosti kandidují za SPD, podpořili návrh zákona o registru smluv a nepodpořili následné návrhy na plošné výjimky ze zákona o registru smluv.
- > Předseda SPD hlasoval pro ukončení přílepků a rozšíření působnosti NKÚ.

NEGATIVA

- > Předseda SPD hlasoval pro senátní vratku, která rušila princip „nezveřejněná smlouva, není účinná“. Následně hlasoval také pro návrh novely zákona o registru smluv, který by vedl k vynětí ¼ hodnoty smluv v registru, ačkoliv již nabyla účinnosti tzv. kompromisní novela.
- > Poslanci, kteří v současnosti kandidují za SPD, nepodpořili reformu financování politických stran ani zpřísnění zákona o střetu zájmů.

Piráti

Působení v Senátu

POZITIVA

- > Obhajovali a podporovali naprostou většinu protikorupčních zákonů. S hráli výraznou roli při odvrácení hrozby plošných výjimek ze zákona o registru smluv.

NEGATIVA

- > Bez negativních kroků.

Zelení

Působení v Senátu

POZITIVA

- > Obhajovali a podporovali naprostou většinu protikorupčních zákonů. S hráli výraznou roli při odvrácení hrozby plošných výjimek ze zákona o registru smluv.

NEGATIVA

- > Bez negativních kroků.